

## MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE - ŁÓDŹ Spółka z o.o.

90-132 Łódź, ul. Tramwajowa 6, adres do korespondencji: 90-952 Łódź, skr. pocztowa 71, tel.: +48 42 672 11 11, fax: +48 42 672 12 09, Regon 470040290, NIP 725-000-56-28, Kapitał zakładowy: 481.173.750,00 zł, Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieście w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS: 0000044561



Łódź, dnia 8 czerwca 2020 roku

Nr sprawy: WZ-091-36/20

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział  
w postępowaniu**

### WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6 - Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę części nadziemnej wiaty dla autobusów elektrycznych wraz z instalacjami”, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm./ - w skr. Pzp., udziela wyjaśnień treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu oraz na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp. dokonuje następujących zmian w jej treści:

#### PYTANIE NR 38:

Według zapisu załącznika nr 2 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt. 6.3 1) c) c)1 w zakresie prac Wykonawcy jest: „dostawa i montaż odbojów stalowych wokół elementów konstrukcyjnych wiaty, 45 szafek przyłączeniowych SR i 9 ładowarek”.

Proszę o uzupełnienie dokumentacji o:

- projekt i przedmiar branży elektrycznej w zakresie szafek przyłączeniowych SR i ładowarek,
- specyfikację techniczną ładowarek oraz wskazanie miejsc gdzie mają być zamontowane,
- informację, czy w ramach niniejszego Zamówienia należy wykonać też trasy kablowe do szafek SR?

#### ODPOWIEDŹ NR 38:

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 37

#### PYTANIE NR 39:

Czy płyty kompozytowe aluminiowe mają być NRO?

#### ODPOWIEDŹ NR 39:

Wykonawca winien dobrać płyty kompozytowe, zgodnie z wymaganiami STWiORB B-02.02.01. ELEWACJE oraz z projektem budowlanym i wykonawczym.

#### PYTANIE NR 40:

Czy pod szafki przyłączeniowe lub ładowarki są wykonane fundamenty?

#### ODPOWIEDŹ NR 40:

Nie.

#### PYTANIE NR 41:

Proszę o potwierdzenie, że przetarg dotyczy tylko i wyłącznie zakresu opisanego w „Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia” a pozostałe zakresy, które pokazano w dokumentacji dołączonej do przetargu są poza zakresem prac.

#### ODPOWIEDŹ NR 41:

Niniejsze postępowanie dotyczy:

- pełnego zakresu, który został opisany w Załączniku nr 2 do SIWZ (Opisu przedmiotu zamówienia) oraz w Załączniku nr 3 i 4 do Opisu przedmiotu zamówienia,
- uzupełnienia do 100% robót drogowych (Załącznik nr 5 do Opisu przedmiotu zamówienia) w obszarze wiaty,
- wykonania kompleksowego odwodnienia dachu i wpięcia go do instalacji wg Załącznika nr 6 do Opisu przedmiotu zamówienia,

- wykonania odcinków przewodów odprowadzających między słupami konstrukcyjnymi wiaty (stanowiącymi przewody odprowadzające), a wykonanymi przewodami uziemiającymi w postaci płaskowników (przewidzianych w ramach uziemienia punktów rozdziału PEN instalacji zasilającej szafki rozdzielcze SR), wykonane jako rozłączne (poprzez typowe złącze np. śrubowe) w miejscu połączenia słupa konstrukcyjnego z przewodem odprowadzającym w postaci płaskownika. Uziemienie należy podprowadzić w miejsce szafek rozdziału.

**PYTANIE NR 42:**

W „wykazie stali\_MPK\_wiata\_ele”.pdf jest uwaga: **blachy  $\geq 16\text{mm}$  badane na rozwarstwienie** – proszę o wyjaśnienie zapisu, czy zapis ten dotyczy wszystkich blach, łącznie z pasami blachownic? Jaka jest oczekiwana klasa tych badań Z15, Z25 czy Z35?

**ODPOWIEDŹ NR 42:**

Zapis dotyczy wyłącznie blach doczołowych złączy śrubowych, które mają przenosić moment zginający lub siłę rozciągającą. Jeśli chodzi o odporności na pękanie lamelarne (rozwarstwienie blachy stalowej) blach czołowych styków śrubowych, to:

- istnieje korelacja pomiędzy zdolnością do przewężania rozciąganej na wskroś grubości blachy płaskiej, a jej odpornością na rozwarstwienie (zniszczenie styku) - im próbka blachy jest w stanie bardziej się zwężyć, tym mniejsza jej podatność na pękanie lamelarne,

- norma PN-EN 10164: 2018-11 określa zdolność do przewężania blachy klasami : Z15, Z25 oraz Z35. Liczby 15, 25 oraz 35 oznaczają procentową wartość przewężenia próbki poddanej rozciąganiu na wskroś grubości.

W przypadku wskazanych blach konstrukcji wiaty autobusów elektrycznych, należy przyjąć klasę Z25.

**PYTANIE NR 43:**

Przetarg dotyczy „Budowa części nadziemnej wiaty dla autobusów elektrycznych wraz z instalacjami” – proszę o wyjaśnienie, jakich instalacji przetarg dotyczy.

**ODPOWIEDŹ NR 43:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 41 oraz pkt. 1.1 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ).

**PYTANIE NR 44:**

Proszę o wskazanie, czy konstrukcję stalową należy zgodnie z opisem technicznym branży konstrukcyjnej „pokryć powłoką antykorozyjną o grubości zależnej od wybranego systemu malarskiego” – jeśli tak to w jakim systemie, czy ocynkować ogniowo, zgodnie z opisem przedmiaru?

**ODPOWIEDŹ NR 44:**

VIDE - ODPOWIEDŹ NR 3 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 45:**

W wyjaśnieniach z dnia 20.05.2020 r. przekazano informację, że: „zakres robót drogowych obejmuje obszar oznaczony na rysunku 1.D „Nawierzchnia z kostki – ruch pieszcy” w obrysie krawężników pod wiatą”, brak jednak jest ujęcia takiego zakresu w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, że w/w zakres należy ująć w wycenie.

**ODPOWIEDŹ NR 45:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**PYTANIE NR 46:**

Czy należy ująć wpusty podgrzewane na dachu wiaty, czy zwykłe + przelewy awaryjne?

**ODPOWIEDŹ NR 46:**

VIDE - ODPOWIEDŹ NR 13 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 47:**

Proszę o potwierdzenie, czy w naszym zakresie jest wykonanie jakichkolwiek innych instalacji elektrycznych poza instalacją odgromową i uziemiającą nadziemne części wiaty.

**ODPOWIEDŹ NR 47:**

Zamawiający informuje, że należy dodatkowo wykonać i uruchomić instalację odwodnieniową dachu oraz odcinki przewodów odprowadzających między słupami konstrukcyjnymi wiaty, a wykonanymi przewodami uziemiającymi w postaci płaskowników.

**PYTANIE NR 48:**

Proszę o potwierdzenie, że dla konstrukcji głównej wiat wymagana jest klasa korozyjności C4, dla płatwi zimnogiętych, które stanowią podkonstrukcję dachu klasa C2, dla blachy trapezowej i sinusowej C3, zaś dla paneli aluminiowych nie stawia się wymagań klasy korozyjności.



**ODPOWIEDŹ NR 48:**

**VIDE - ODPOWIEDŹ NR 3 z dnia 29.05.2020 r.**

**PYTANIE NR 49:**

Proszę o potwierdzenie, że po stronie Inwestora jest przygotowanie podbudowy o odpowiedniej nośności w trójkątnych stanowiskach ładowania, zaś po stronie Wykonawcy (naszej) jest wykonanie jedynie kostki na podsypce cementowo-piaskowej.

**ODPOWIEDŹ NR 49:**

**Wykonawca winien w cenie oferty uwzględnić, a następnie wykonać:**

- korytowanie,
- wyrównanie podłoża i jego dogęszczenie,
- ułożenie stabilizacji,
- podsypkę pod kostkę,
- zakup i ułożenie kostki, wraz z jej zagęszczeniem.

**PYTANIE NR 50:**

Proszę o doprecyzowanie, czy w stosunku do pokrycia zadaszania są jakieś wymagania odnośnie palności i przeciwpożarowości materiałów, z których to pokrycie będzie wykonane.

**ODPOWIEDŹ NR 50:**

Zamawiający informuje, że wymagania są zgodnie z zapisami STWIORB oraz projektu budowlanego i wykonawczego, w tym pkt 4.2.3. opisu architektury PW.

**PYTANIE NR 51:**

§10 ust. 5 Wzoru umowy - Prosimy o dokładne wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „materiał sprzedażowy”?

**ODPOWIEDŹ NR 51:**

**Materiał sprzedażowy zawiera:**

- skan/ksero prawidłowo wypełnionego - na bieżąco - Dziennika Budowy z wpisami Kierownika Budowy/Robót i Inspektora Nadzoru dotyczącymi odbiorów wszystkich robót zanikających i ulegających zakryciu,
- szkice geodezyjne powykonawcze dla sprzedawanego zakresu robót,
- badania, próby i pomiary dla sprzedawanego zakresu robót,
- protokoły częściowe,
- przedstawione w sposób tabelaryczny, procentowe zaawansowanie finansowe i rzeczowe wykonanych prac, zawierające również dane narastająco.

Materiał sprzedażowy powinien być podpisany przez Kierownika Budowy, a następnie przedłożony Zamawiającemu.

**PYTANIE NR 52:**

§8 ust. 9 Wzoru umowy - Prosimy o wskazanie prawidłowego odwołania w umowie.

**ODPOWIEDŹ NR 52:**

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie, dokonuje zmiany treści §8 ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) w poniższym zakresie.

Było:

„9. W przypadku nie przedłożenia, dowodu zapłaty, o którym mowa w §10 ust. 3 niniejszej umowy (...)”

Zmienia się na:

„9. W przypadku nie przedłożenia, dowodu zapłaty, o którym mowa w §10 ust. 5 niniejszej umowy (...)”

Pozostała treść §8 ust. 9 projektu umowy nie ulega zmianie.

**PYTANIE NR 53:**

§17 ust. 5 Wzoru umowy - Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu określonego we wzorze umowy do okresu 7 dni, gdyż organizowanie gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy 30 dni przed końcem jej ważności może być niemożliwe z przyczyn formalnych.

**ODPOWIEDŹ NR 53:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść §17 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) jest zgodna z art. 150 ust. 8 ustawy Pzp.

**PYTANIE NR 54:**

§13 ust. 4 Wzoru umowy - Wnioskujemy o wydłużenie terminu płatności kar określonych we wzorze umowy do 14 dni



**ODPOWIEDŹ NR 54:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 55:**

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza udzielanie zaliczek na poczet wykonania zamówienia?

**ODPOWIEDŹ NR 55:**

Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

**PYTANIE NR 56:**

§10 ust. 18 Wzoru Umowy Zamawiający w umowie wskazał, że cesja wierzytelności na podmiot trzeci, do której uprawniony będzie wykonawca, wymaga zgody Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, że celem prawidłowego przygotowania oferty, ważne jest, aby już przed złożeniem ofert Zamawiający wskazał warunki wyrażenia przez Wykonawcę zgody na cesję wierzytelności. Wykonawca rozumie, że co do zasady, Zamawiający będzie wyrażać zgodę na cesję wierzytelności, jednak wykonawca chciałby mieć świadomość w jakich sytuacjach Zamawiający takiej zgody odmówi. Informacje w tym przedmiocie są istotne ze względu na analizę sposobu finansowania inwestycji i dokonania odpowiednich uzgodnień z bankiem wykonawcy. W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności na bank, z którym współpracuje wykonawca, w sytuacji gdy z umowy cesji wynikać będzie, że Zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrącenia z wierzytelności wykonawcy (stanowiącej przedmiot cesji) wierzytelności przysługujących mu względem wykonawcy, w tym w szczególności do dokonania potrącenia uzasadnionych roszczeń Podwykonawców w zakresie wynikającym z łączącej Zamawiającego i wykonawcę umowy. Powyższe sytuacja jest powtórzeniem uprawnień Zamawiającego, jakie przysługują mu na wypadek cesji wierzytelności, wynikających z art. 513 kodeksu cywilnego.

**ODPOWIEDŹ NR 56:**

Zamawiający potwierdza, że co do zasady wyrazi zgodę na cesję wierzytelności na bank, z którym współpracuje Wykonawca, w sytuacji gdy z umowy cesji wynikać będzie bezsprzecznie, że Zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrącenia z wierzytelności Wykonawcy (stanowiącej przedmiot cesji) wierzytelności przysługujących mu względem wykonawcy, w tym w szczególności do dokonania potrącenia uzasadnionych roszczeń Podwykonawców, kar umownych, odszkodowań w zakresie wynikającym z łączącej Zamawiającego i Wykonawcę umowy.

**PYTANIE NR 57:**

§6 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o dokonanie zmiany wysokości zabezpieczenia do 3 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Zabezpieczenie o takiej wysokości jest zgodne z ustawą i zabezpiecza interesy Zamawiającego. W związku z tym, że z treści SIWZ wynika, że może zachodzić sytuacja w której konieczne będzie udzielenie zabezpieczenia nawet na 111 miesięcy, zasadne jest obniżenie jego wysokości, ponieważ długi okres utrzymywania zabezpieczenia o tak dużej wartości w sposób niekorzystny może wpływać na cenę oferty.

**ODPOWIEDŹ NR 57:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 58:**

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji - w jakim celu Zamawiający nakazuje włączyć do polisy OC Wykonawcy pozostałych stron zaangażowanych w realizację kontraktu?" Każdy wykonawca zaangażowany w realizację kontraktu powinien posiadać własną polisę OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

**ODPOWIEDŹ NR 58:**

Celem zapisów zawartych w §16 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) jest objęcie polisą skutków działań podmiotów realizujących zamówienie wspólnie (np. konsorcjum – solidarna odpowiedzialność Wykonawców wspólnie realizujących zamówienie publiczne, zgodnie z ustawą Pzp.), oraz na zlecenie Wykonawcy (czyli Podwykonawcy).

**PYTANIE NR 59:**

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji, czy dopuszczona zostanie polisa ogólna OC Wykonawcy, która obejmuje swoim zakresem wszystkie Inwestycje realizowane aktualnie przez Oferenta, ale jej wartość wielokrotnie przekracza wartość polisy, która określona została w wymaganiach SIWZ, czy Zamawiający oczekują zawarcia polisy dedykowanej pod realizację zadania?

**ODPOWIEDŹ NR 59:**

Zamawiający nie żąda odrębnej polisy na realizację tego zamówienia – w tym zakresie Wykonawca może przedstawić ogólną polisę OC. Ważne, by polisa (ogólna) Wykonawcy spełniała wymogi określone w §16 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ).



**PYTANIE NR 60:**

W zw. z zapisem §7 ust 3 Wzoru umowy, proszę o potwierdzenie, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie technicznie możliwy, w szczególności w zakresie dostarczenia dokumentów z ZUS, o których mowa w § 7 ust 3 pkt 3) Wzoru umowy.

**ODPOWIEDŹ NR 60:**

Termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie technicznie możliwy. W przypadku gdyby z winy ZUS dokumenty nie były dostarczone terminowo – termin ten będzie przedłużany. Zamawiający, w takim przypadku będzie badał, czy Wykonawca podjął działania z należytą starannością np. czy sprawnie złożył wnioski do ZUS (a nie oczekiwał do końca wyznaczonego terminu).

**PYTANIE NR 61:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia prac opisanym w §4 ust. 5, tj. prac niemożliwych do przewidzenia na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, zamawiający pokryje koszty wykonania prac, i w razie konieczności wydłuży termin realizacji przedmiotu umowy.

**ODPOWIEDŹ NR 61:**

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wystąpienia prac opisanych w §4 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ), tj. prac niemożliwych do przewidzenia na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, Zamawiający pokryje koszty wykonania prac, i w razie konieczności, wydłuży termin realizacji przedmiotu umowy.

**PYTANIE NR 62:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania pierwszego §8 ust. 2 wzoru umowy. Wykonawca w pełni odpowiada za prace wykonane przez Podwykonawców i to doświadczenie Wykonawcy, a nie Podwykonawcy, gwarantuje Zamawiającego należyte wykonanie przedmiotu umowy.

**ODPOWIEDŹ NR 62:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 63:**

W związku z niezgodnością zapisu §8 ust 6 pkt 1 Wzoru umowy z art. 143b ust 2 PZP Wykonawca wnosi o zmianę terminu z 21 dni na 30 dni.

**ODPOWIEDŹ NR 63:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść §8 ust. 6 pkt 1) projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) jest zgodna z art. 143b ust. 2 ustawy Pzp.

**PYTANIE NR 64:**

W związku z treścią art. 647(1) § 3 Kodeksu cywilnego o treści „Inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w §1 albo 2. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2” Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu §8 ust 6 pkt 2) Wzoru umowy, albo o taką jego zmianę, aby była zgodna z ww. przepisem Kodeksu cywilnego.

**ODPOWIEDŹ NR 64:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że postanowienie kwestionowane w pytaniu dotyczy wymogów, co do treści umowy z Podwykonawcą, nie zaś solidarnej odpowiedzialności Wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy.

**PYTANIE NR 65:**

Wobec treści §8 ust. 9 proszę o informację, jakie dowody zapłaty z §10 ust. 3 Zamawiający ma na względzie. Wg Wykonawcy §10 ust. 3 nie wskazuje na dowody zapłaty.

**ODPOWIEDŹ NR 65:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 52.**

**PYTANIE NR 66:**

W związku z zapisem §8 ust. 8 Wzoru umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnień z §8 ust 11 tylko w sytuacji, kiedy przedłożona Zamawiającemu za zgodność z oryginałem kopia zawartej umowy podwykonawczej będzie różniła się od zatwierdzonego projektu umowy.



**ODPOWIEDŹ NR 66:**

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe.

**PYTANIE NR 67:**

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu §8 ust. 15 oraz §8 ust. 16 Wzoru umowy i pozostawienie w tym względzie przepisów prawa powszechnie obowiązujących.

**ODPOWIEDŹ NR 67:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 68:**

Wykonawca, wobec zapisu §11 ust. 8 Wzoru umowy, wnosi o informację, czy Zamawiający, kiedy w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady możliwe do usunięcia, ale nieistotne i umożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, podpisze „Protokół odbioru końcowego inwestycji”, i wskaże termin technologicznie możliwy na usunięcie wad nieistotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.

**ODPOWIEDŹ NR 68:**

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie modyfikuje brzmienie §17 ust. 3 pkt 1) projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) poprzez wykreślenie zapisu o treści: „(...) co zostanie potwierdzone „Protokołem końcowym odbioru robót,”.

Pozostałą treść §17 ust. 3 pkt 1) projektu umowy nie ulega zmianie.

**PYTANIE NR 69:**

W związku z zapisem §11 ust. 9 Wykonawca wnosi o informację, jaki jest czas trwania czynności odbioru końcowego.

**ODPOWIEDŹ NR 69:**

Zamawiający informuje, iż czas trwania czynności odbioru końcowego wynosić będzie do 10 dni roboczych, licząc od potwierdzenia wpisu do Dziennika Budowy przez Zamawiającego lub upływu terminu, o którym mowa w §11 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ).

**PYTANIE NR 70:**

W związku z zapisem §12 ust 2 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie terminem technologicznie/technicznie możliwym do dotrzymania.

**ODPOWIEDŹ NR 70:**

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe.

**PYTANIE NR 71:**

Wobec zapisu § 12 ust 2 pkt 2) oraz pkt 3) Wykonawca wnosi o dodatkowe wezwanie do usunięcia wad i wyznaczenie w tym zakresie terminu nie krótszego niż 14 dni.

**ODPOWIEDŹ NR 71:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 72:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż terminy przewidziane w §12 ust. 3 pkt a) oraz b) Wzoru umowy zostaną przez Zamawiającego wydłużone, w sytuacji kiedy ich dochowanie będzie technicznie/technologicznie niemożliwe.

**ODPOWIEDŹ NR 72:**

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe.

**PYTANIE NR 73:**

Wykonawca wnosi o modyfikację brzmienia §12 ust. 3 pkt 3 Wzoru umowy i nadanie mu brzmienia „Po bezskutecznym upływie terminów określonych w pkt 2) niniejszego ustępu, Zamawiający, po uprzednim ponownym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego 14 dniowego terminu, usunie wady we własnym zakresie, a kosztami z tego tytułu obciąży Wykonawcę lub na zasadach ogólnych zleci usunięcie wad osobie trzeciej (innemu wykonawcy), a kosztami z tego tytułu obciąży Wykonawcę.”

**ODPOWIEDŹ NR 73:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 74:**

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej zawartej w §13 ust. 1 pkt 1 Wzoru umowy z 20% na 10%, jako powszechnie stosowaną w umowach o roboty budowlane.

**ODPOWIEDŹ NR 74:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 75:**

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej zawartej w §13 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy z 3000 zł na 1000 zł, jako rażąco wygórowanej.

**ODPOWIEDŹ NR 75:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 76:**

Wykonawca wnosi o usunięcie kary umownej zawartej w §13 ust. 1 pkt 3 Wzoru umowy jako kary niezgodnej z zasadami współżycia społecznego i wskazującej na nadużycie prawa. Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w §11 ust. 8 pkt. 2 wskazuje na konsekwencje występowania takich wad i sposób ich rozliczenia.

**ODPOWIEDŹ NR 76:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 77:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu §13 ust 1 pkt 5 Wzoru umowy i nadanie mu brzmienia „za niewykonanie przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków wynikających z §2 niniejszej umowy, w wysokości 500,00 zł za każdy przypadek, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu wykonawcy do zaprzestania naruszeń/wykonania zobowiązania i wyznaczenia w tym zakresie dodatkowego 7 dniowego terminu”. Na chwilę obecną zapis jest zbyt nieprecyzyjny i Wykonawca może nawet nie mieć świadomości, że może zostać na niego nałożona kara umowna z jakiejś przyczyny, znanej tylko Zamawiającemu.

**ODPOWIEDŹ NR 77:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu i jednocześnie wskazuje, iż kara, której dotyczy wniosek Wykonawcy, opisana jest w §13 ust. 1 pkt 4 projektu umowy (w pytaniu błędnie wskazano pkt 5).

**PYTANIE NR 78:**

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej zawartej w §13 ust. 1 pkt 12 Wzoru umowy z 1000 zł na 200 zł, jako rażąco wygórowanej.

**ODPOWIEDŹ NR 78:**

Zamawiający wyraża zgodę i tym samym dokonuje zmiany §13 ust. 1 pkt 12) projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) w poniższym zakresie.

Było:

„12) za brak usunięcia jakichkolwiek wad i usterek robót, w ramach odpowiedzialności z tytułu rękojmi lub z tytułu udzielonej gwarancji na roboty, w wysokości 1 000,00 zł, za każdy dzień opóźnienia, liczony od daty upływu terminu na usunięcie wad i usterek robót.”.

Zmienia się na:

„12) za brak usunięcia jakichkolwiek wad i usterek robót, w ramach odpowiedzialności z tytułu rękojmi lub z tytułu udzielonej gwarancji na roboty, w wysokości 200,00 zł, za każdy dzień opóźnienia, liczony od daty upływu terminu na usunięcie wad i usterek robót.”.

**PYTANIE NR 79:**

Wykonawca wnosi o ustanowienie limitu kar umownych na wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

**ODPOWIEDŹ NR 79:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany o treści wskazanej w pytaniu, jednakże dokonuje zmiany w §13 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ) poprzez dopisanie ustępu 6 o treści:

„6. Łączny limit kar, o których mowa w ust. 1 pkt 2) – 12) niniejszego paragrafu, będzie wynosić 20% maksymalnego łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w §10 ust. 1 niniejszej umowy.”.

**PYTANIE NR 80:**

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia §14 ust. 1 pkt 1 lit c) na następujące:

„Wykonawca wykonuje roboty niezgodnie z umową bez akceptacji Zamawiającego, a Zamawiający bezskutecznie wezwał go na piśmie do wykonywania umowy zgodnie z umową i upłynął termin wskazany w wezwaniu, nie krótszy niż 14 dni”.

**ODPOWIEDŹ NR 80:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.



**PYTANIE NR 81:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu §14 ust. 1 pkt b) Wzoru umowy i nadanie mu brzmienia „w przypadku, gdy Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn ze swojej winy nie rozpoczął robót lub nie kontynuuje ich ze swojej winy, pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie przez okres 14 dni od daty doręczenia tego wezwania”

**ODPOWIEDŹ NR 81:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 82:**

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu § 19 ust 2 Wzoru umowy jako niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz szerokim orzecznictwem sądów w tym zakresie. Zamawiający ma obowiązek przygotować umowę oraz dokumenty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, w taki sposób, ani nie było wątpliwości co do zakresu prac. Zamawiającym nie jest uprawniony do obarczania Wykonawcy nieograniczoną odpowiedzialnością za brak należytego przygotowania dokumentów, na podstawie których ma być zrealizowana inwestycja.

**ODPOWIEDŹ NR 82:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

**PYTANIE NR 83:**

Wykonawca, wobec treści §8 ust. 3 Wzoru umowy, wskazuje iż może odpowiadać wobec Zamawiającego za należyte wykonanie umowy, w tym jego prawidłową wycenę, w odniesieniu do przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji, w tym dokumentacji projektowej. Wykonawca, mimo iż jest profesjonalistą w swoim fachu, nie jest w stanie oszacować kosztów niemożliwych do oszacowania na podstawie przedłożonych przez Zamawiającego dokumentów, zarówno w SIWZ, jak i załącznikach. Wobec tego Wykonawca wnosi o zmianę treści s 8 ust 3 na zgodną z powszechnie obowiązującym prawem oraz szerokim orzecznictwem w tym zakresie lub jego usunięcie.

**ODPOWIEDŹ NR 83:**

Wskazany zapis w §8 ust. 3 projektu umowy mówi o innych postanowieniach, niż te, o które wnioskuje Wykonawca. W związku z tym Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na pytanie o powyższej treści.

**PYTANIE NR 84:**

Prosimy o potwierdzenie, że elementy stalowe konstrukcji należy wykonać z profili zimnogiętych (wykonanych wg EN10219)?

**ODPOWIEDŹ NR 84:**

Kształtowniki stalowe rurowe (ze szwem wykonane na zimno) vide plik "materiałowka\_MPK\_wiata\_ele" oraz "wykaz stali\_MPK\_wiata\_ele" , mają być zgodne z normą PN-EN 10219-1:2007.

**PYTANIE NR 85:**

Prosimy o przesłanie detalu wykończenia kanałów technicznych za pomocą obrzeży betonowych. Prosimy o wskazanie typu i wymiarów obrzeża oraz jednoznaczne określenie zakresu, ilości.

**ODPOWIEDŹ NR 85:**

Zamawiający informuje, że detal winien zostać opracowany przez Wykonawcę. Wymagania wg STWiORB - SPECYFIKACJA – DROGI WEWNĘTRZNE, PARKINGI WEWNĘTRZNE, CHODNIKI.

Ponadto VIDE – ODPOWIEDŹ NR 22 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 86:**

W nawiązaniu do punktu 4.2 opisu architektury prosimy o określenie czy płyty warstwowe na attykach mają być montowane w pionie , czy w poziomie. Zwracamy uwagę na wysokość attyki 1,4m, która wymusza duży odpad płyt warstwowych przy układzie poziomym. Zwracamy uwagę na ryzyko wyginania się płyt na skutek temperatury przy układzie poziomym (z uwagi na ciemny kolor). Prosimy o wytyczne w zakresie obróbek blacharskich przy płytach warstwowych w zakresie typu, lokalizacji, koloru itp.

**ODPOWIEDŹ NR 86:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 4 i 35 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 87:**

Czy przedmiotem realizacji jest instalacja odgromowa? Prosimy o określenie zakresu, jaki należy w tym względzie wycenić.

**ODPOWIEDŹ NR 87:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 41 i 47.



**PYTANIE NR 88:**

Kto ponosi koszty wyłączenia linii 110kW, która przebiega w sąsiedztwie wiaty. Czy Zamawiający posiada zgodę Zakładu Energetycznego na wyłączenie linii? Czy w przypadku braku możliwości wyłączenia linii 110 kW Zamawiający pokryje koszty ewentualnych przestoi?

**ODPOWIEDŹ NR 88:**

Wykonawca oceni konieczność wyłączeń linii 110kW w zależności od przyjętej przez siebie technologii montażu. Koszty wyłączeń ponosi Wykonawca. Zamawiający nie posiada zgody Zakładu Energetycznego na wyłączenie linii. Czas na wykonanie przedmiotu zamówienia winien uwzględniać również ewentualne przestoje, o których mowa w pytaniu. Zamawiający nie będzie pokrywał kosztów przestojów.

**PYTANIE NR 89:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania płyt kompozytowych np. ALUCOBOND na attykach wiaty zakres dotyczy wyłącznie strony zewnętrznej i spodu atyki. Zwracamy uwagę na stronę wewnętrzną, która będzie nie wykończona oraz na ryzyko podrywania paneli w przypadku intensywnych wiatrów. Prosimy o potwierdzenie, że tak należy to wykonać.

**ODPOWIEDŹ NR 89:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 4 i 5 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 90:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie blachy trapezowej w kolorze standardowym np. RAL 9002 lub 7035 alternatywnie blachy ocynkowanej zamiast blachy powlekanej w kolorze RAL 9006? Prosimy o określenie jakie zabezpieczenie antykorozyjne powinna mieć ta blacha: C3, czy C4?

**ODPOWIEDŹ NR 90:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 3 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 91:**

Zwracamy uwagę na lokalizację odbojów zabezpieczających konstrukcję stalową. Zgodnie z projektem odboje powinny być mocowane do ścian kanałów. Czy w istniejących płytach przekryć oraz kanałach można wykonać wiercenia niezbędne dla montażu odbojów? Prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych montażu. Czy otworowanie w płytach i ścianach kanałów będzie przygotowane, czy należy to wycenić?

**ODPOWIEDŹ NR 91:**

W istniejących płytach przekryć nie można wykonać wiercenia, jedynie w ścianach kanałów. Montaż należy przeprowadzić zgodnie z wytycznymi producentów. W cenie oferty Wykonawca winien uwzględnić koszty otworowania.

**PYTANIE NR 92:**

Zwracamy uwagę na problematyczne rozwiązanie odwodnienie dachu w postaci koryta. Prosimy o szczegółowe wytyczne w tym zakresie.

**ODPOWIEDŹ NR 92:**

W ocenie Zamawiającego odwodnienie dachu w postaci koryta nie jest problematyczne.

Ponadto VIDE – ODPOWIEDŹ NR 33 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 93:**

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z koryt dachowych i wykonanie klinów rozptylowych? Prosimy o wytyczne w tym zakresie (rodzaj materiału, wymagane spadki itp.).

**ODPOWIEDŹ NR 93:**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z koryt dachowych.

**PYTANIE NR 94:**

Zwracamy uwagę na zbyt niskie attyki ponad dachem wzdłuż wiaty. Naszym zdaniem minimalna wysokość atyki nad połacią powinna wynosić 20 cm. Zaprojektowane rozwiązanie w tym elemencie uniemożliwia właściwe wykończenie dachu i montaż obróbek.

**ODPOWIEDŹ NR 94:**

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 32 z dnia 29.05.2020 r.

**PYTANIE NR 95:**

Prosimy o określenie, z jakiego materiału należy wykonać obudowę pionową na uskokach dachu między połami M1, M2, M3 między osiami 14-15, 27-28. Prosimy o przesłanie detalu wykończenia.



**ODPOWIEDŹ NR 95:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 4 i 5 z dnia 29.05.2020 r.** Opracowanie detalu wykończenia należy do obowiązków Wykonawcy na etapie sporządzania projektu warsztatowego.

**PYTANIE NR 96:**

Czy na przejściu uskoków dachów między osiami 14-15 i 27-28 należy montować podesty przejściowe. Prosimy o określenie wymagań w tym zakresie z wskazaniem materiału. Czy podesty powinny posiadać barierki?

**ODPOWIEDŹ NR 96:**

Należy montować podesty przejściowe z barierkami. Szczegółowe rozwiązanie należy do obowiązków Wykonawcy na etapie sporządzania projektu warsztatowego.

**PYTANIE NR 97:**

Zwracamy uwagę na problem ze skutecznym uszczelnieniem dachów w związku z zastosowaniem pylonów i konstrukcji odcągów zaprojektowanych z profili T-owych. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe elementy mogą być wykonane z profili zamkniętych lub wykonane w postaci zamkniętych skrzynek powstałych przez zabudowę profili teowych na przejściu konstrukcji stalowych przez dach. Spowoduje to dodatkowy tonaż około 3t, ograniczy jednak ryzyko nieszczelności.

**ODPOWIEDŹ NR 97:**

Zamawiający dopuszcza zamianę profili teowych na zamknięte, przechodzące przez warstwy dachu.

**PYTANIE NR 98:**

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę dachu płatwiowego na bezpłatwiowy?

**ODPOWIEDŹ NR 98:**

Zamawiający dopuszcza zamianę dachu płatwiowego na bezpłatwiowy. Występuje wówczas konieczność zastosowania dodatkowych stężeń połaciowych.

**PYTANIE NR 99:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę warstwy dachowej z wełny na styropian lub PIR? Sygnalizujemy potencjalne problemy z dostępnością wełny mineralnej.

**ODPOWIEDŹ NR 99:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 34 z dnia 29.05.2020 r.**

**PYTANIE NR 100:**

Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie konstrukcji stalowej w innej technologii niż ocynk, np. malowanie farbami poliuretanowymi lub żywicznymi? Zwracamy uwagę na względy estetyczne związane z zabezpieczeniem konstrukcji przez ocynk np. różne odcienie na elementach z różnych gatunków stali lub różnych grubości, różne grubości powłoki zależne od grubości profili, brak możliwości skutecznego zabezpieczenia konstrukcji przy spawaniu lub wierceniu, ryzyko powstawania tzw. „białej rdzy” przy nie sprzyjających warunkach atmosferycznych, ryzyko nadlewów lub ubytków powłok.

**ODPOWIEDŹ NR 100:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 3 z dnia 29.05.2020 r.**

**PYTANIE NR 101:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy pełny front robót obejmujący obszar wiaty oraz pas szer. min 6m z każdej strony niezbędny do montażu konstrukcji oraz spełnienia wymagań BHP. W przypadku etapowania inwestycji prosimy o wskazanie etapów w formie graficznej.

**ODPOWIEDŹ NR 101:**

Front robót będzie przekazywany sukcesywnie, zgodnie z podziałem wiaty na moduły. Zamawiający przewiduje przekazanie terenu budowy obejmujący obszar wiaty oraz odpowiedni zapas z każdej strony, niezbędny do montażu konstrukcji.

**PYTANIE NR 102:**

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji, która strona odpowiada za zabezpieczenie zieleni: drzew, krzewów, trawników?

**ODPOWIEDŹ NR 102:**

Wykonawca odpowiada za zabezpieczenie zieleni tj. drzew, krzewów, trawników w obrębie przekazanego przez Zamawiającego terenu budowy, dróg transportowych na terenie Zakładu Eksploatacji Autobusów Nr 1 w Łodzi oraz zaplecza budowy.



**PYTANIE NR 103:**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł w pełni korzystać ze zjazdów przy budynku portierni. Czy wykonawca będzie zobowiązany do ochrony terenu budowy i jakie wymagania są stawiane w tym względzie?

**ODPOWIEDŹ NR 103:**

Możliwość korzystania ze zjazdów przy budynku portierni będzie określona w przygotowanym przez Wykonawcę „projekcie tymczasowej organizacji ruchu na terenie budowy”, o którym mowa w §2 ust. 3 pkt 5) projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ). Sposób korzystania musi być zgodny z przepisami, w tym przepisami wewnętrznymi Zamawiającego. Priorytetem będzie ruch odbywający się na zajeźdni, dlatego też Wykonawca winien liczyć się z ograniczeniami i utrudnieniami, jakie z tego tytułu mogą wystąpić.

**PYTANIE NR 104:**

Prosimy o wskazanie z czego wynika tak długi czas inwestycji (14 miesięcy) ?

**ODPOWIEDŹ NR 104:**

Okres 14 miesięcy od podpisania umowy na realizację przedmiotu zamówienia wynika z konieczności prawidłowej koordynacji działań w zakresie pozostałych zadań inwestycyjnych realizowanych równocześnie na terenie Zakładu Eksploatacji Autobusów Nr 1 w Łodzi, w ramach postępowań prowadzonych pn.: „Budowa kontenerowej stacji transformatorowej wraz z elektroenergetyczną siecią kablową” (nr sprawy: WZ-091-37/20) oraz „Dostawa i montaż stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą” (nr sprawy: WZ-091-26/20).

**PYTANIE NR 105:**

Prosimy o dołączenie do SIWZ skanu projektu budowlanego z pieczętami.

**ODPOWIEDŹ NR 105:**

Zamawiający prześle opieczetowany Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy, Wykonawcy wyłoniёнemu do realizacji przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

**PYTANIE NR 106:**

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów przetargowych.

**ODPOWIEDŹ NR 106:**

W przypadku wystąpienia rozbieżności w zapisach, wymaganiach określonych w dokumentach kontraktowych, będą one interpretowane wg następującej hierarchii:

1. Umowa wraz z udzielonymi wyjaśnieniami i wprowadzonymi zmianami dotyczącymi umowy,
2. Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami i wprowadzonymi zmianami dotyczącymi Opisu Przedmiotu Zamówienia,
3. STWiORB,
4. Projekt Wykonawczy,
5. Projekt Budowlany.

**PYTANIE NR 107:**

Czy po stronie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie? Kto jest odpowiedzialny za zebranie całej dokumentacji do odbioru tego etapu

**ODPOWIEDŹ NR 107:**

Tak, po stronie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający prześle Wykonawcy całość dokumentacji dotyczącej zakresu robót dotyczących części podziemnych wiaty wykonanych uprzednio w trakcie realizacji inwestycji pn. „Modernizacja ZEA-1” oraz w zakresie sieci elektroenergetycznej nN, które będą wykonane w ramach odrębnie prowadzonego postępowania zadania pn.: „Budowa kontenerowej stacji transformatorowej wraz z elektroenergetyczną siecią kablową” (nr sprawy: WZ-091-37/20). Wykonawca zobowiązany natomiast będzie do przygotowania wszelkich materiałów, dokumentów, dokumentacji dotyczącej realizowanego przez siebie zakresu robót.

**PYTANIE NR 108:**

Prosimy o wskazanie firmy, która odpowiadać będzie za koordynację między firmami wykonującymi prace w obrębie wiaty w ramach różnych przetargów? Kto pełnić ma funkcję Kierownika Budowy skoro na obiekcie mają pracować różne podmioty nie powiązane ze sobą.

**ODPOWIEDŹ NR 108:**

Zamawiający informuje, iż za koordynację między Wykonawcami wykonującymi prace w obrębie wiaty w ramach realizacji zadań z zakresu różnych zamówień po rozstrzygnięciu różnych postępowań o udzielenie zamówienia, będzie odpowiadać Wykonawca wyłoniёнny w ramach niniejszego przetargu prowadzonego pn.: „Budowa części



nadziemnej wiaty dla autobusów elektrycznych wraz z instalacjami". Zamawiający równocześnie nadmienia, iż w dokumentacji przetargowej, dotyczącej postępowań wymagających przeprowadzania robót na terenie Zakładu Eksploatacji Autobusów nr 1 w Łodzi, zostały zawarte zapisy obligujące poszczególnych Wykonawców do bezwzględnej współpracy i koordynacji prac. Każdy z wykonawców zobowiązany jest powołać Kierownika Budowy odpowiednio dla zakresu robót określonych w Pozwoleniach na Budowę, w oparciu o które realizować będą roboty budowlane tj.:

- Wykonawca wyłoniony w postępowaniu nr WZ-091-36/20 – Pozwolenie na Budowę nr DAR-UA-II.902.2017 z dnia 11.05.2017 r.

- Wykonawca wyłoniony w postępowaniu nr WZ-091-37/20 – Pozwolenie na Budowę: nr DAR-UA-V.64.2019 z dnia 22.01.2019 r.

**PYTANIE NR 109:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia ciągłość pracy bez zbędnych przestoi związanych z innymi zakresami nie zależnymi od Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ NR 109:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 108.**

**PYTANIE NR 110:**

Prosimy o skorygowanie zapisu OPZ p.6.3.1 ponieważ z zapisu wynika obowiązek dostawy i montażu 45 szafek przyłączeniowych SR i 9 ładowarek. Z tego co nam wiadomo jest to przedmiot kolejnego przetargu.

**ODPOWIEDŹ NR 110:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 37 z dnia 29.05.2020 r.**

**PYTANIE NR 111:**

Prosimy o doprecyzowanie, jakie instalacje należy wykonać w ramach tego zadania? Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich instalacji za wyjątkiem oświetleniowych i teletechnicznych. Prosimy o szczegółowe wytyczne w formie dokumentacji technicznych. Powyższe jest niezbędne dla rzetelnej wyceny.

**ODPOWIEDŹ NR 111:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 41.**

**PYTANIE NR 112:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach wykonania utwardzeń z kostki należy wycenić korytowanie ręczne do poziomu - 20cm od poziomu krawężników oraz wywóz i utylizację ok. 150m<sup>3</sup> urobku pozyskanego z korytowania.

**ODPOWIEDŹ NR 112:**

**VIDE – ODPOWIEDŹ NR 49.**

**PYTANIE NR 113:**

Prosimy o doprecyzowanie, co powinien obejmować system asekuracyjny, który należy wycenić w ramach przetargu

**ODPOWIEDŹ NR 113:**

Rozwiązanie systemowe poziomej asekuracji linowej składać się będzie z liny nierdzewnej o średnicy min. 8mm (prowadnica), zamka napinającego dobrane do uwarunkowań pracy na dachu wiaty (amortyzator), słupków krańcowych oraz słupków pośrednich – ilości wg projektu technologicznego opracowanego przez producenta/dostawcę. Winien to być system ciągły umożliwiający swobodne poruszanie się między słupkami bez konieczności przepinania się przy każdym słupku. Ma on umożliwiać pracę 4 osób na dachu jednego modułu wiaty.

**PYTANIE NR 114:**

Zwracamy uwagę, na błędne założenia w tabelach zestawień materiałowych konstrukcji stalowych w zakresie:

- braku naddatku na spoiny (standardowo przyjmuje się ok. 3%)

- mnożenia ciężaru stali przez 7,85 tony/m<sup>3</sup> ponieważ huty przyjmują 8t/m<sup>3</sup>

- ciężaru płatwi – w tabeli przyjęto 9,6kg/mb a faktyczna masa takiej płatwi według tabel Pruszyńskiego to 9,89 kg/mb

**ODPOWIEDŹ NR 114:**

Zamawiający informuje, że założenia, o których mowa w pytaniu są prawidłowe.

Naddatek na spoiny przyjmuje się około 1,8% w projekcie warsztatowym. Ponadto w projektowaniu przyjmuje się 7,85t/m<sup>3</sup> jako ciężar stali. Ciężar konkretnych płatwi zależy od wybranego producenta.



**PYTANIE NR 115:**

Dot. SIWZ Rozdział VI ust. 1 pkt 1c). - Prosimy o modyfikację zapisu poprzez dopisanie zdania: Powyższe nie dotyczy Wykonawcy, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, ale na dzień składania ofert nie zna firm podwykonawców.

**ODPOWIEDŹ NR 115:**

Zamawiający, informuje, że wymóg, o którym mowa w rozdziale VI ust. 1 pkt 1 lit. c) SIWZ, nie ma zastosowania dla Wykonawcy, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, ale na dzień składania ofert nie zna firm podwykonawców. Jednakże w takiej sytuacji Wykonawca winien wskazać część zamówienia (zakres prac), jaka ma być powierzona Podwykonawcy.

**PYTANIE NR 116:**

Prosimy o zmianę zapisów w zakresie fakturowania §10 pkt 7 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o zmianę progu fakturowania z 90% na 95%.

**ODPOWIEDŹ NR 116:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, których mowa w pytaniu.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż w dokumentacji projektowej - opis techniczny konstrukcji stalowej - są zapisy:

„Wszystkie połączenia zaprojektowano jako śrubowe niesprężane przy wykorzystaniu śrub klasy 8.8 (8) lub 10.9 (10) oraz sprężane przy wykorzystaniu śrub klasy 10.9 (10).”

W związku z powyższym Zamawiający doprecyzowuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ) poprzez dopisanie poniższej treści:

"W projekcie wykonawczym konstrukcji stalowej wiaty autobusów elektrycznych występują złącza doczołowe sprężane. Są to wszystkie złącza w których zastosowano śruby sprężane wg. standardu DIN 6914. Styki złącz sprężanych należy przygotować zgodnie z wytycznymi normy PN-EN 1090-2:2009, załącznik F i punkt F.4."

Zamawiający przedłuża termin składania ofert oraz wniesienia wadium do dnia 19 czerwca 2020 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 19 czerwca 2020 r. o godz. 11:30 w siedzibie Zamawiającego, tj. w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6, pok. nr 110.

Gdziekolwiek w przedmiotowej dokumentacji jest mowa o w/w terminach, datę 15 czerwca 2020 r. zastępuje się datą 19 czerwca 2020 r.

WICEPREZES RZĄDU  
(1)  
*Krzysztof Kamiński*