



Łódź, dnia 20 lipca 2020 r.

Nr sprawy: WZ-091-32/20

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział
w postępowaniu**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6 - Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Kompleksowe świadczenie usług czystościowo - porządkowych w obiektach, terenach, taborze oraz bezobsługowych punktach socjalnych”, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm./ - w skr. Pzp., udziela wyjaśnień treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu oraz na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp. dokonuje następujących zmian w jej treści:

PYTANIE NR 1:

(...) wnoszę o udzielenie wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) w zakresie dokonania zmiany warunków udziału w zakresie wskazanym w rozdziale V pkt 1 ppkt. 3a w taki sposób, aby zamiast wskazanej tu wartości 2 000 000,00 zł netto widniała kwota 400 000 zł netto. (...)

ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie, dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu dot. kwalifikacji technicznych lub zawodowych w poniższym zakresie.

W rozdziale V. SIWZ PN.: **WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU SIWZ**, w ust. 1, pkt 3) było:

„3) w przypadku złożenia oferty dla Zadania nr 3 i/lub Zadania nr 4 i/lub Zadania nr 5 i/lub Zadania nr 6:

a) minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu w czystości i porządku pomieszczeń innych niż biurowe, przez które rozumie się pomieszczenia o charakterze przemysłowym, jak np. hale produkcyjne, laboratoria, hale warsztatowe, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN netto (w ramach jednego kontraktu)

i (oznacza konieczność łącznego spełnienia warunku)

b) minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu w czystości i porządku taboru służącego do przewozu zbiorowego osób, w liczbie co najmniej 30 sztuk (w ramach jednego kontraktu);”.

Zmienia się na:

„3) w przypadku złożenia oferty dla Zadania nr 3 i/lub Zadania nr 4 i/lub Zadania nr 5 i/lub Zadania nr 6:

a) minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu w czystości i porządku pomieszczeń innych niż biurowe, przez które rozumie się pomieszczenia o charakterze przemysłowym, jak np. hale produkcyjne, laboratoria, hale warsztatowe, o wartości nie mniejszej niż 300 000,00 PLN netto (w ramach jednego kontraktu)

i (oznacza konieczność łącznego spełnienia warunku)

b) minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu w czystości i porządku taboru służącego do przewozu zbiorowego osób, w liczbie co najmniej 30 sztuk (w ramach jednego kontraktu);”.

Pozostała treść rozdziału V do SIWZ nie ulega zmianie.

Zamawiający załącza do niniejszego pisma nowy obowiązujący wykaz usług, którego wzór stanowi Załącznik nr 11 do SIWZ, uwzględniający wprowadzone powyżej zmiany.

PYTANIE NR 2:

Czy Zamawiający rozważa możliwość zmiany limitów w warunkach udziału w postępowaniach na zadania nr 1 i nr 2, z wartości 800 000,00 pln i 700 000,00 netto na 500 000,00 pln netto?

ODPOWIEDŹ NR 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu dot. Zadania nr 1. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej dla Zadania nr 2, zgodnie z treścią pisma pn. *ZMIANA TREŚCI SIWZ z dnia 15 lipca 2020 r.*

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na łączenie usług świadczonych w umowach krótkoterminowych tak aby osiągnąć wymagane wartości zawarte w warunkach udziału w postępowaniu?

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie, co oznacza, że kwota usługi w ramach jednego kontraktu (jednej umowy), którą Wykonawca umieści w wykazie, nie może być mniejsza niż wymagane wartości dla danego Zadania.

PYTANIE NR 4:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu – Rozdział V, ust. 1. pkt. 5.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający zaakceptuje kontrakty, które zostały zawarte przed 3-letnim okresem i które zostały zakończone w trakcie trwania tego okresu.

ODPOWIEDŹ NR 4:

Kontrakty, które zostały zawarte przed 3-letnim okresem, potwierdzą spełnienie przez Wykonawcę warunku dotyczącego kwalifikacji technicznych lub zawodowych, w przypadku gdy ich zakończenie nastąpiło nie później niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert i opiewają na kwoty nie mniejsze niż wskazane w rozdziale V SIWZ dla danego zadania.

PYTANIE NR 5:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu – Rozdział V, ust. 1. pkt. 1-4.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wykazać się w kilku zadaniach jedną i tą samą usługą, która spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego dla tych zadań.

Na przykład: dla zadania nr 1 i 2 Wykonawca przedstawi jedną usługę polegającą na utrzymaniu w czystości i porządku pomieszczeń biurowych o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN netto.

ODPOWIEDŹ NR 5:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca wykazując spełnienie warunku dotyczącego kwalifikacji technicznych lub zawodowych może wskazać ten sam kontrakt, pod warunkiem, że jego przedmiot zamówienia będzie odpowiadał wymaganiom przypisanym dla zadań, do których Wykonawca złoży ofertę.

PYTANIE NR 6:

Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

ODPOWIEDŹ NR 6:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

PYTANIE NR 7:

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mogłby wprowadzić do wzorca umowy:

SIŁA WYŻSZA

1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski

żywiłowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.

4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

ODPOWIEDŹ NR 7:

Okoliczności siły wyższej są przez Zamawiającego rozumiane zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, a każdy zgłoszony przypadek będzie odrębnie badany. Tym samym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych w pytaniu.

PYTANIE NR 8:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum. Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące). Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego. Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonych usług, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności. Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego.

Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności."

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc. Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum). W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami. Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

ODPOWIEDŹ NR 8:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby każdy z podmiotów wchodzący w skład konsorcjum wystawiał Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Zamawiający wymaga, zgodnie z treścią §3 projektu umowy (Załączniki do SIWZ nr: 10A, 10B, 10C, 10DD), aby Wykonawca wystawiał miesięczne faktury, na których będzie wskazywał lokalizację/obiekty oraz zakres wykonanej usługi (wyszczególnienie odpowiednich pozycji – w zależności od zakresu usług). Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia winni samodzielnie i we własnym zakresie uregulować współpracę pomiędzy członkami konsorcjum. Jednakże dokonane ustalenia między wszystkimi konsorcjantami, muszą być zgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w przedmiotowym postępowaniu, w tym również z treścią §3 projektu umowy.

PYTANIE NR 9:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

ODPOWIEDŹ NR 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 10:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

ODPOWIEDŹ NR 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 11:

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych? Zamawiający nie zamieścił w umowie, ani w zasadniczej części SIWZ zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w innych okolicznościach niż wynikające z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie zamawiający nie wykluczył zmian do umowy dokonywanych w oparciu o art. 144 ustawy pzp. Wobec powyższego, mając na uwadze długi okres realizacji zamówienia oraz dynamikę wzrostu cen towarów i usług – (Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2019 r. w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosły o 0,2% (przy wzroście cen towarów – o 0,6% i spadku cen usług – o 0,9%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 2,4% (w tym usług – o 3,3% i towarów – o 2,0%)) - dążąc do ustalenia optymalnej ceny za wykonanie przedmiotowej usługi (tj. bez zbędnego podnoszenia ceny ofertowej o rezerwę na wypadek ewentualnego dalszego wzrostu cen produktów, surowców, materiałów oraz energii) prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu o treści: „Strony ustalają, że wynagrodzenie za przedmiot podlega raz do roku (w pierwszym kwartale każdego rozpoczętego roku realizacji umowy) waloryzacji według wskaźnika wzrostu cen, publikowanego przez GUS w Biuletynie Statystycznym. Waloryzacja będzie naliczana od dnia 20....r. Naliczenie waloryzacji następuje wskaźnikiem za rok poprzedni”.

ODPOWIEDŹ NR 11:

Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych.

PYTANIE NR 12:

Z uwagi na fakt, że realizacja zadań 3-7 rozpoczyna się 01.01.2021, a wykonawcy nie mają wiedzy odnośnie minimalnej stawki wynagrodzenia na 2021 r., prosimy o informację jak Wykonawca ma skalkulować ofertę. Czy Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2020 r. w znanej na dzień składania ofert wysokości i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

ODPOWIEDŹ NR 12:

Wykonawca winien skalkulować ofertę w oparciu o obowiązujące wskaźniki na moment składania oferty. Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmiany w tym zakresie, zgodnie z §8 projektu umowy

(Załączniki do SIWZ nr: 10A, 10B, 10C, 10DD). W przypadku wystąpienia takiej sytuacji Strony umowy podpiszą stosowny aneks do Umowy w tym zakresie.

PYTANIE NR 13:

Zamawiający w OPZ zawarł zapis „pracownicy Zamawiającego są upoważnieni do sprawdzenia stanu trzeźwości pracowników Wykonawcy”. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż takie uprawnienia ma tylko policja.

ODPOWIEDŹ NR 13:

Zamawiający, poprzez zapis przytoczony w pytaniu rozumie, iż w przypadku, gdy pracownik Zamawiającego poweźmie wątpliwość, co do stanu trzeźwości pracownika Wykonawcy, wówczas poinformuje o tym fakcie osobę wskazaną w umowie, która czuwa nad jej realizacją, i będzie oczekiwać, iż zostanie podjęte działania wyjaśniające zaistniałą sytuację.

PYTANIE NR 14:

Dotyczy zadania nr 1:

- a) Proszę o odpowiedź, który zapis jest właściwy: z załącznika do SIWZ 9A czy 10A? Występują rozbieżności zapisów między zapisem załącznik 9A do SIWZ: I pkt 4 ppkt 5, a załącznikiem 10A do SIWZ par 2 pkt 2.
- b) Proszę o odpowiedź który zapis jest właściwy: z załącznika do SIWZ 9A czy 10A? Występują rozbieżności zapisów między zapisem załącznik 9A do SIWZ: II pkt 4 ppkt 1,2,3,4, a załącznikiem 10A do SIWZ par 2 pkt 2.

ODPOWIEDŹ NR 14:

Zamawiający informuje, że prawidłowe zapisy zostały zawarte w Załączniku nr 9A do SIWZ. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmiany §2 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 10A do SIWZ) w poniższym zakresie:

Było:

„2. Do wykonywania czynności wchodzących w zakres Usługi Wykonawca jest zobowiązany zapewnić na każdej zmianie taką liczbę osób będących do dyspozycji Zamawiającego przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia, niedziele i święta – w ciągłym systemie pracy, aby przedmiotowa Usługa realizowana była z należytą starannością, bez opóźnień, a w razie konieczności - natychmiast po zgłoszeniu przez Zamawiającego potrzeby wykonania danej czynności. W przypadku niedopełnienia obowiązku została przewidziana kara umowna, o której mowa w §4 ust. 4 niniejszej umowy.”.

Zmienia się na:

„2. Do wykonywania czynności wchodzących w zakres Usługi Wykonawca jest zobowiązany zapewnić na każdej zmianie taką liczbę osób będących do dyspozycji Zamawiającego, aby przedmiotowa Usługa realizowana była z należytą starannością, bez opóźnień, a w razie konieczności - natychmiast po zgłoszeniu przez Zamawiającego potrzeby wykonania danej czynności. W przypadku niedopełnienia obowiązku została przewidziana kara umowna, o której mowa w §4 ust. 4 niniejszej umowy.”.

PYTANIE NR 15:

Dotyczy zadania nr 2:

- a) W Opisie Przedmiotu Zamówienia, załącznik nr 9B do SIWZ, w części III pkt 8, Zamawiający zobowiązuje osoby sprząające do m.in. (ppkt 6) wywozu nieczystości. Proszę o informację, jakiego rodzaju nieczystości Zamawiający ma na myśli. Zwracam jednocześnie uwagę, że Wykonawcy usługi porządkowo-czystościowej nie są zazwyczaj przedsiębiorstwami upoważnionymi do odbioru jakichkolwiek odpadów, zadania takie są realizowane przez wytypowane przedsiębiorstwa.
- b) W Opisie Przedmiotu Zamówienia, załącznik nr 9B do SIWZ, w części III pkt 11, Zamawiający zobowiązuje się w miarę możliwości do udostępnienia Wykonawcy powierzchni lub szafki na przechowywanie sprzętu i środków. Proszę o informację, w ilu punktach będzie możliwość przechowania wspomnianego sprzętu oraz materiałów higienicznych w sposób uniemożliwiający niepowołany dostęp do nich.
- c) W Tabeli 1 opisującej poszczególne placówki zadania nr 2, lokalizacja Łódź Chocianowice IKEA krańcówka tramwajowa Pabianicka 247 podano powierzchnię podłóg 281 m². Proszę o potwierdzenie, że punkt ten ma rzeczywiście taką powierzchnię, ewentualnie o sprostowanie.

ODPOWIEDŹ NR 15:

- a) Zamawiający ma na myśli odpady komunalne.
- b) Zamawiający informuje, że odrębne pomieszczenia na przechowywanie sprzętu i środków czystości znajdują się w lokalizacjach:
- Łódź, Cm. Szczecińska - krańcówka autobusowa (Szczecińska 102),
 - Łódź, Rondo Inwalidów - krańcówka autobusowa (Rokicińska/Puszkina),
 - Łódź, Widzew Augustów - krańcówka tramwajowa (Rokicińska/Augustów),

- Łódź, Retkinia - krańcówka tramwajowa (Wyszyńskiego/Popieluszki),
- Łódź, Olechów - krańcówka tramwajowa (Ofiar Terroryzmu 11 Września / Informatyczna),
- Łódź, Wydawnicza - krańcówka autobusowa (Pl. Mikulskiego),
- Łódź, Radogoszcz Zach. - krańcówka autobusowa (11 Listopada 32),
- Łódź, Retkinia Kusocińskiego - krańcówka autobusowa (Kusocińskiego 139),
- Łódź, Janów - krańcówka autobusowa (Hetmańska / Rokicińska),
- Łódź, Rondo Powstańców 1863 r. - krańcówka autobusowa,
- Łódź, Piastów Kurak - krańcówka autobusowa (Karpacka / Paderewskiego),
- Łódź, Dąbrowa Niższa - krańcówka tramwajowa (Niższa / Śląska).

W pozostałych lokalizacjach Zamawiający zapewnia tylko szafki, które nie posiadają zamków.

- c) Zamawiający dokonuje zmiany treści Tabeli 1 w zakresie powierzchni podłóg w lokalizacji Łódź, Chocianowice IKEA - krańcówka tramwajowa (Pabianicka 247) w poniższym zakresie.

Było: „281 m²”.

Zmienia się na: „28,1 m²”.

PYTANIE NR 16:

Dotyczy zadania nr 3.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia, załącznik nr 9C do SIWZ, w części III pkt 17, Zamawiający określa, że koszt utylizacji odpadów powstałych podczas wykonywania usługi będzie po stronie Wykonawcy. Proszę o określenie, jakiego typu odpady mają być utylizowane przez Wykonawcę? Czy Zamawiający wyraża zgodę na ustawienie na jego terenie kontenerów służących do gromadzenia odpadów przeznaczonych do utylizacji?

ODPOWIEDŹ NR 16:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie, wykreśla pkt 17 z części III. Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 9C do SIWZ) dot. Zadania nr 3.

PYTANIE NR 17:

W załączniku nr 9F do SIWZ, tabela 7, Zamawiający określa liczbę osób do wykonania czynności na najwyższym poziomie w następujący sposób: „liczba pracowników nie powinna być mniejsza niż 5 osób na jedno stanowisko 1 kanał OC”. Według naszego doświadczenia, wynikającego z kilkuletniego świadczenia tej usługi, do wykonania zadań potrzebne jest 7 osób na 1 kanał. Proszę o informację, w jaki sposób Zamawiający określił minimalne wymagania?

ODPOWIEDŹ NR 17:

Zamawiający uznaje, iż Wykonawca posiadający doświadczenie w wykonywaniu przedmiotowych usług, sam winien posiadać wiedzę, ile potrzebuje osób do rzetelnej realizacji zamówienia. Pomocniczymi materiałami dla Wykonawcy jest SIWZ, w szczególności opisy przedmiotów zamówienia, projekty umów oraz wizja lokalna, którą Wykonawca winien przeprowadzić. Zamawiający wskazał jedynie minimalną liczbę osób, którą Wykonawca musi dysponować, lecz jeśli w ocenie Wykonawcy nie jest ona wystarczająca, to do kalkulacji ceny oferty należy uwzględnić tyle osób, ile pozwala Wykonawcy na wykonywanie przedmiotowych usług w sposób należyty.

PYTANIE NR 18:

Dotyczy zadania nr 4 – w tabeli 4 sprzątanie terenów wewnętrznych nie określono częstotliwości prac porządkowych na terenach zielonych. Proszę o potwierdzenie, że tereny zielone nie wymagają utrzymania porządku oprócz koszenia, wycinki samosiejek i wywozu pokosu.

ODPOWIEDŹ NR 18:

Zamawiający potwierdza, że tereny zielone nie wymagają utrzymania porządku oprócz koszenia, wycinki samosiejek i wywozu pokosu, zgodnie z określonym harmonogramem (w zależności od potrzeb).

PYTANIE NR 19:

zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę SIWZ w zakresie postawionego przez Państwa warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dla Zadania 3 i Zadania 4 i Zadania 5 i Zadania 6.

Aktualne brzemienie warunku jest takie, aby Wykonawca wykazał iż wykonuje lub wykonał usługę sprzątania pomieszczeń innych niż biurowe o wartości nie mniejszej niż 2.000.000 PLN netto i (łącznie) sprzątania taboru w liczbie co najmniej 30 sztuk. (...)

Proszę zatem o zmianę SIWZ w taki sposób, aby dla Zadania 3, 4, 5, 6 wartość sprzątania pomieszczeń innych niż biurowe była na realnym poziomie np. 300.000 zł netto tak jak w ostatnim postępowaniu.

ODPOWIEDŹ NR 19:
VIDE – ODPOWIEDŹ NR 1.

PYTANIE NR 20:

W związku z planowanym przystąpieniem do przetargu oraz koniecznością zabezpieczenia terminu związania ofertą oraz kontraktu nasza firma planuje skorzystać z gwarancji ubezpieczeniowych. Towarzystwo Ubezpieczeniowe ze względu na wysokie kwoty wadium i zabezpieczenia preferuje wydanie kilku polis – oddzielnie na każde z zadań. Wobec powyższego uprzejmie proszę o udzielenie informacji, czy uwzględnią Państwo ofertę zabezpieczoną siedmioma polisami - na każde z zadań oddzielnie, oraz czy przewidują Państwo możliwość zabezpieczenia kontraktu oddzielną gwarancją zabezpieczającą na każde z poszczególnych zadań. Czy w przypadku wygrania dwóch, trzech lub większej ilości części przez jednego wykonawcę, będzie możliwość podpisania umowy na każde zadanie oddzielnie?

ODPOWIEDŹ NR 20:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby zabezpieczenie wadium w formie niepieniężnej, a także zabezpieczenie należytego wykonania umowy, było wystawione oddzielnie na każde zadanie, tj. stanowiło oddzielny dokument. Ponadto Zamawiający informuje, iż umowy będą podpisywane na każde zadanie oddzielnie, nawet gdy będą zawierane z tym samym Wykonawcą wyłonionym podczas prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

PYTANIE NR 21:

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu (rozdział V SIWZ, ust. 1, pkt. 3a). Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wliczyć wartość usługi za sprzątanie taboru do powierzchni przemysłowej, o której mowa w/w punkcie. Usługa taka jest świadczona na powierzchni przemysłowej/powierzchni hal warsztatowych.

ODPOWIEDŹ NR 21:

Wykonawca nie może wliczyć wartość usługi za sprzątanie taboru do powierzchni przemysłowej. Wymagana wartość kontraktu, która zgodnie z wprowadzoną przez Zamawiającego zmianą wynosi 300 000,00 zł (VIDE – ODPOWIEDŹ NR 1), winna dotyczyć wyłącznie usług polegających na utrzymaniu w czystości i porządku pomieszczeń innych niż biurowe, przez które rozumie się pomieszczenia o charakterze przemysłowym, jak np. hale produkcyjne, laboratoria, hale warsztatowe.

Ponadto Zamawiający przedłuża termin składania ofert oraz wniesienia wadium do dnia 5 sierpnia 2020 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 5 sierpnia 2020 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego, tj. w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6, pok. nr 110.

Gdziekolwiek w przedmiotowej dokumentacji jest mowa o w/w terminach, datę 31 lipca 2020 r. zastępuje się datą 5 sierpnia 2020 r.

WICEPREZES ZARZĄDU
(1)

Krzysztof Kamiński